

檔 號：
保存年限：

財團法人技專校院入學測驗中心基金會 函

地址：640303雲林縣斗六市大學路3段123
之5號

承辦人：張登凱

電話：055379000#631

電子信箱：yungi@mail.tcte.edu.tw

受文者：國立溪湖高級中學

發文日期：中華民國111年7月4日

發文字號：(111)技測研字第1110000611號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

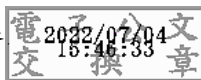
附件：(0000611A00_ATTCH5.docx)

主旨：檢陳111學年度四技二專統一入學測驗意見回應彙整表一
份，請查收。

說明：復貴校本(111)年6月23日(溪高綜字第1111100079號)函辦
理。

正本：國立溪湖高級中學

副本：本基金會研究發展處



國立溪湖高級中學 111/07/04



1110005139

綜合型高中 111 學年度四技二專統一入學測驗意見彙整表

本次共調查 62 校，各校皆已完成填報，4 校填報問題及建議，58 校填報無意見，填報率為 100%

科目	學校	問題	建議	回應意見
國文	無	無	無	--
英文	市立楠梓高中	<p>一、和110年以前試題相比，閱讀素養題(圖表題)多一個大題，增加實用性和生活性。</p> <p>二、非選擇題中規中矩，填充部份調整配分(110年以前每格3分，111年兩格，每格2分)，還不錯。</p> <p>三、整體難度中等偏易，只有閱讀測驗第38-42題較有難度。</p>	無	共同為精進統測試題品質而努力。
數學	國立溪湖高中	<p>數學(B)：</p> <p>第13題：面積的數據為3，讓線段長的答案有雙重根號較難計算。</p> <p>第14題：圖形畫在第一象限，但a、b未必為正數。</p>	<p>數學(B)：</p> <p>第13題：題目數字是否可調整，讓答案的數字漂亮一點，學生看到會有勇氣嘗試計算。</p> <p>第14題：應再說明a、b均為正數，方能確定答案是唯一解。</p> <p>整體來說，</p> <p>一、建議題目依難易度排列，俾使學生作答較順遂。</p> <p>二、試卷難易度適中，但可再增加一、兩題基本題。</p> <p>三、多項式題目偏多。</p>	相關建議將提供給命題團隊參考。

科目	學校	問題	建議	回應意見
專業科目一	國立宜蘭高商	<p>設計群：</p> <p>一、考題選項過於著重在文字語詞細節描述，較偏重死記的記憶。如：造形原理第20題(C)選項、設計概論第36題針對文化資產保存的選項說明、設計概論第41題的地方藝術節慶選項說明，多較為著重在幾個字的差異上，較為死背題意。</p> <p>二、題意的描述建議能更具體或再延伸聚焦說明，減少語意上的不清楚，避免答題學生會意有出入。如：造形原理第27題，喬治傑森的金屬作品與加工方法，在作品圖例與技法中，學生反應在答題會意上感到模糊。設計概論第48題，出題作品雖為課本範例，但在選項的描述中有引導學生死記的內容(特別是(B)選項的姚仁喜故宮南院說明)，較無法達到應用設計概論中對作品鑑賞與評析的領略，反而是背誦的形式。</p>	<p>設計群：</p> <p>一、建議出題的選項中避免過於死記的內容，能在題幹主軸中延伸其他子方向的内容，測驗學生是否達到整體綜合性思考。</p> <p>二、建議题目的語意上可再精準，避免曖昧或模糊的詞語。雖然多半由部定課本出題，但較為著重在既有背誦中，建議可多測驗學生在思考的靈活度與分析作品主客體的能力。</p>	<p>1. 統測命題係依公告之考試大綱及教育部審定版教科書籍為命題範圍，且依學分數及授課節數與能力層次考量整卷試題配置。</p> <p>2. 相關建議將提供給命題團隊參考。</p>
	國立關西高中	<p>商業與管理群—數位科技概論： 課本有系統平台硬體觀念課程內容，卻無相關考題。</p> <p>食品群： 參考食品群專一平均分數，由108年54.3267分、109年47.7962分、110年42.7474分，至今年111年46.6542分，學生平均分數多不及格。</p>	<p>商業與管理群—數位科技概論： 建議加入硬體觀念知識的題目。</p> <p>食品群： 今年難度貼近現況較靈活，但平均分數也只比去年高約4分，因此，仍建議命題時能將平均分數設定高一點，不要打擊學生信心，請不要讓平均分數40成為常態。</p>	<p>相關建議將提供給命題團隊參考。</p> <p>1. 本中心將進一步分析各試題作答情形並徵詢各界意見，以納入未來命題時參酌。</p> <p>2. 相關建議將提供給命題團隊參考。</p>

科目	學校	問題	建議	回應意見
	國立溪湖高中	<p>商業與管理群—數位科技概論、數位科技應用：</p> <p>一、各章出題比例不均，例如題49、50，Google表單出了2題，電腦硬體完全沒考，數位科技應用(上)Office佔整整一本書的份量，卻只出4題(題40－43)，Word更只出了一個快速鍵。</p> <p>二、題目之間出現參考線索(題29、30)。</p> <p>三、無意義的背誦題目(題30，背誦開發工具名稱是沒有意義)。</p> <p>四、出現有操作經驗才會作答的題目(題35，(C)選項，大部份學生都沒有信用卡，不一定有蘋果手機，更沒用過Apple Pay)。</p> <p>五、出現過於簡單的題目(題38，完全沒唸書的同學也會作答)。</p> <p>六、出現課程不一定會提到的概念(題39，(A)選項翻轉教室)。</p> <p>七、考CSS屬性(題46)，因為屬性有千百個以上，學生無法掌握學習重點，等於是在考英文。</p> <p>八、題49，線性刻度，稍嫌冷僻。</p>	<p>商業與管理群—數位科技概論、數位科技應用：</p> <p>一、建議建立統測出題原則，避免一再出現相同的出題缺失。</p> <p>二、建議出題和審題老師必須是高中職現職教師，並且實際上過完整課程，才能夠掌握教學重點。</p> <p>三、必須統計各章出題比例，建議避免某章出太多，某幾章沒有出題。</p> <p>四、建議避免題目之間出現參考線索(題29、30)。</p> <p>五、建議避免出現無意義的背誦題目(題30)。</p> <p>六、建議避免出現有操作經驗才會作答的題目(題35，(C)選項)。</p> <p>七、建議避免出現過於簡單的題目(題38)。</p> <p>八、建議避免出現課程不一定會提到的概念(題39，(A)選項翻轉教室)。</p> <p>九、建議避免考CSS屬性(題46)。</p> <p>十、建議操作題出題要有廣泛性，即大部份的情況會用到，或經常用到(題49，線性刻度)。</p> <p>十一、因為數位科技課程的主題繁多，許多觀念和操作互相獨立，建議題數增加至50題，比較有鑑別度。</p>	<p>1. 統測命題係依公告之考試大綱及教育部審定版教科書籍為命題範圍，且依學分數及授課節數與能力層次考量整卷試題配置。</p> <p>2. 為落實技專校院實務選才及對接技能養成教育，係以技專委員命審題，闡內技高教師協助校題。</p> <p>3. 專業科目是以評量學生統整及探究思考、實務操作及運用等能力為原則。</p> <p>4. 依本中心公告之考試說明中敘明「依本考科之性質，商業概論規劃25題，數位科技概論及數位科技應用規劃25題」。</p> <p>5. 相關建議將提供給命題團隊參考。</p>

科目	學校	問題	建議	回應意見
專業科目二	國立關西高中	商業與管理群—會計學： 各章節命題不均衡，命題敘述不夠周延。某些章節出2題，以比例而言，25題中占的比例太重。如果學生這個章節不熟悉，則無法考取分數。 例如： 第3、4、5題同一主題：調整對損益之影響。 第10、11題同一主題：加值型營業稅。 第15、17題同一主題：存貨錯誤之影響及更正。 第23、24題同一主題：股數的變動。	商業與管理群—會計學： 避免同一主題重複出題，壓縮其他主題的出題空間，建議各章均衡出題提高鑑別度。	1.統測命題係依公告之考試大綱及教育部審定版教科書籍為命題範圍，且依學分數及授課節數與能力層次考量整卷試題配置。 2.相關建議將提供給命題團隊參考。
	國立溪湖高中	商業與管理群—會計學、經濟學： 第49、50題為跨領域命題，然49題為會計題，50題除(A)、(D)選項為經濟學相關，(B)、(C)選項仍著重在會計學，學生反應普遍仍屬於會計題，故感受上覺得經濟題少了一題，會計題多一題。	商業與管理群—會計學、經濟學： 建議經濟學和會計學命題題目比例能夠一樣。	1.統測命題係依公告之考試大綱及教育部審定版教科書籍為命題範圍，且依學分數及授課節數與能力層次考量整卷試題配置。 2.相關建議將提供給命題團隊參考。
		餐旅群—飲料實務： 飲料實務考題偏難， 一、第45題內容超出各版本課文範圍。 二、第47題(D)選項，正解與題目文稿呈現不同，易使學生混淆。	餐旅群—飲料實務： 酒精性飲料的試題與學生生活經驗差異太大，建議不要考太偏重記憶性的題型。	1.第45題係評量考生對於各式琴酒類別的原料、蒸餾方式及口感風味的認識，屬飲料實務課綱中「酒的分類與製程」及「混合性飲料調製」之單元，故無超出範圍。

科目	學校	問題	建議	回應意見
				2.本中心將進一步分析各試題作答情形並徵詢各界意見，以納入未來命題時參酌。 3.相關建議將提供給命題團隊參考。